**评分标准：**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审因素** | | | **评审标准** |
| 1 | **商务评审（50分）** | | **价格分**  **（50分）** | 1.以进入详细评审环节的有效投标人的最低投标报价为评标基准价，评标基准价报价得分为50分。  2.投标人价格分=（评标基准价/投标人的投标报价）×50分。 |
| **技术评审（40分）** | **施工组织设计分（40分）** | **1.总体概述（4分）** | 优（2.1~4分）：对项目总体有深刻认识，表达清晰、完整、严谨、合理，措施先进、具体、有效、成熟；施工段划分清晰、合理，符合规范要求。  良（1.1~2分）：对项目总体有一定认识，表达较清晰、较完整，措施有效；施工段划分较清晰，符合规范要求。  中（0.5~1分）：对项目总体有认识，有一定的措施但部分不具体；施工段划分较合理，符合规范要求。  差（0~0.4分）：对项目认识不足，表达不清晰，措施不具体；施工段划分不合理。 |
| **2.主要施工方法（4分）** | 优（2.1~4分）：各主要分部施工方法符合项目实际，有详尽的施工技术方案，工艺先进、方法科学合理、可行，能指导具体施工并确保安全；  良（1.1~2分）：各主要分部施工方法符合项目实际，有较详尽的施工技术方案，工艺较好、方法科学合理、可行，能指导具体施工并确保安全；  中（0.5~1分）：各主要分部施工方法能满足项目需求，有施工技术方案，能指导具体施工并确保安全；  差（0~0.4分）：各主要分部施工方法不能满足项目需求，没有施工技术方案，不能指导具体施工并确保安全。 |
| **3.施工进度计划和各阶段进度的保证措施（4分）** | 优（2.1~3分）：关键线路清晰、准确、完整，计划编制合理、可行性高，关键节点的控制措施有力、合理、可行。  良（1.1~2分）：关键线路较清晰、比较准确和完整，计划编制可行性较高，关键节点的控制措施合理、可行。  中（0.5~1分）：关键线路基本准确，计划编制合理，关键节点的控制措施基本可行。  差（0~0.4分）：关键线路不准确，计划编制不合理，关键节点的控制不可行。 |
| **4.劳动力和材料投入计划及其保证措施（4分）** | 优（2.1~3分）：投入计划与进度计划呼应，完全满足施工需要，调配投入计划合理、准确。  良（1.1~2分）：投入计划与进度计划呼应，较好满足施工需要，调配投入计划基本合理、准确。  中（0.5~1分）：投入计划与进度计划呼应，基本满足施工需要，调配投入计划基本合理。  差（0~0.4分）：投入计划与进度计划不呼应，不能满足施工需要。 |
| **5.关键施工技术、工艺及工程实施的重点、难点和解决方案（4分）** | 优（2.1~3分）：对项目关键技术、工艺有深入的表达，对重点、难点有先进合理的施工措施并有可行的安全措施，解决方案完整、经济、安全、切实可行，措施得力。  良（1.1~2分）：对项目关键技术、工艺有深入的表达，对重点、难点有合理的建议，解决方案比较经济、安全、基本可行。  中（0.5~1分）：对项目关键技术有一定了解，对重点、难点有建议，解决方案基本可行。  差（0~0.4分）：对项目关键技术有表述，对重点、难点有建议，解决方案不可行。 |
| **6.质量保证与承诺（20分）** | 优（16~20分）：针对项目实际提出先进、可行、具体的保证措施，优于招标文件的质量要求及施工验收规范要求。  良（11~15分）：针对项目实际提出先进、可行、具体的保证措施，较好满足招标文件的质量要求。  中（6~10分）：具体措施可行，满足招标文件的质量要求。  差（0~5分）：措施不可行。 |
| **2** | **企业信誉实力评审（满分10分）** | | | 1.投标人通过质量管理体系认证且有效的（投标文件中提供相关有效证明材料复印件），得3分。  2.业绩分（7分）：投标人自2019来具有与本工程类别相同的工程项目业绩（投标文件中提供合同复印件或中标通知书复印件，加盖投标人单位公章）每有1个得1分，最多得7分。 |
| **综合评分（即投标人汇总得分）** | | | | **投标人汇总得分=该投标人的商务评审得分+技术评审得分+企业信誉实力评审得分** |